RESULTADO DOS EXPERIMENTOS: **RUSPINI**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| #PROTÓTIPOS | #ITERAÇÕES | FUNÇÃO DE CUSTO |
| 2 | 3,3/3 | 16.294, 13.0797/14,68685 |
| 3 | 3,3/3 | 26.5102, 16.1556/21,3329 |
| 4 | 3,3/3 | 25.2775, 21.913/23,59525 |
| 5 | 3,3/3 | 30.8584, 27.402/29,1302 |
|  | 3,3/3 | 32.0539, 32.8963/32,4751 |

RESULTADO DOS EXPERIMENTOS: **IRIS**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| #PROTÓTIPOS | #ITERAÇÕES | FUNÇÃO DE CUSTO |
| 2 | 3,3/3 | 61.1596, 47.6646/54,4121 |
| 3 | 3,3/3 | 65.8357, 77.6081/71,7219 |
| 4 | 3,3/3 | 51.0712, 51.0302/51,0507 |
| 5 | 3,3/3 | 82.7544, 99.7382/91,2463 |
|  | 3,3/3 | 98.4072, 108.0153/103,21125 |

RESULTADO DOS EXPERIMENTOS: **WINE**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| #PROTÓTIPOS | #ITERAÇÕES | FUNÇÃO DE CUSTO |
| 2 | 3,3/3 | 99.0129, 183.8043/141,4086 |
| 3 | 3,3/3 | 185.2473, 174.434/179,84065 |
| 4 | 3,3/3 | 174.3569, 223.6924/199,02465 |
| 5 | 3,3/3 | 302.0759, 206.9398/254,50785 |
|  | 3,3/3 | 324.3272, 328.9264/326,6268 |

RESULTADO DOS EXPERIMENTOS: **GLASS ID.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| #PROTÓTIPOS | #ITERAÇÕES | FUNÇÃO DE CUSTO |
| 2 | 3,3/3 | 64.6629, 57.6969/61,1799 |
| 3 | 3,3/3 | 150.8869, 129.7179/140,3024 |
| 4 | 3,3/3 | 61.2388, 107.3882/84,3135 |
| 5 | 3,3/3 | 67.8525, 139.0277/103,4401 |
|  | 3,3/3 | 163.41, 120.6442/142,0321 |

A Base Ruspini apresentou um crescimento de função de custo de ordem crescente, portanto, quanto menos protótipos, menos custoso se torna as operações na base.

A Base Iris apresentou uma redução expressiva no custo quando houve 4 protótipos.

A Base Wine seguiu um padrão de crescimento similiar a Base Ruspini.

A Base GlassID. Apresentou valores igualmente mais baixos quando houve 3 ou 4 protótipos.

Não houve uma relação do desempenho dos protótipos com o número de classes das bases.